



Protokół Nr XXV/2021

**z obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 9 września 2021 r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad:
 - a) XXIII sesji;
 - b) XXIV sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021;
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku;
 - d) zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego;
 - e) ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego.
5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXV/2021

**z obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 9 września 2021r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 9.09.2021r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 19 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Usprawiedliwienie Radnej Anety Sowińskiej w załączeniu – Załącznik Nr 3.

Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Żelichowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 4.

Zaproszeni goście:

**Starosta Sochaczewski
Wicestarosta Sochaczewski
Sekretarz Powiatu
Skarbnik Powiatu
Radca Prawny
Dyrektor PCPR
Dyrektor PZE
Dyrektor PZD
Komendant PPSP
Komendant Policji
Dyrektor Wydziału Inwestycji, Mienia i Zamówień Publicznych
Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Wydział Promocji, Kultury i Sportu**

**Jolanta Gonta
Tadeusz Głuchowski
Michał Orzeszek
Teresa Pawelak
Paweł Drewniak
Katarzyna Kajak
Urszula Opasiak
Małgorzata Dębowska
Piotr Piątkowski
w/z Paweł Dubielecki
Konrad Guzik
Krzysztof Zieliński
Sylwia Seklecka**

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział „Otwieram obrady. Witam Panie i Panów Radnych, Panią Starostę Jolantę Gontę, Wicestarostę Pana Tadeusza Głuchowskiego, Panią Skarbnik Teresę Pawelak, Pana Sekretarza Michała Orzeszka, Pana mecenasa Pawła



Drewniaka. Witam serdecznie Komendanta Straży Pożarnej nadbrygadiera Piotra Piątkowskiego, Panie i Panów dyrektorów wydziałów Starostwa, inspektorów i dziś witam szczególnie dyrektora Krzysztofa Zielińskiego nowo powołanego dyrektora Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Witam Pana dyrektora Guzika dyrektora do spraw Inwestycji i Zamówień Publicznych. Proszę Państwa obecnych na sali jest 19 Radnych, usprawiedliwiona jest Pani Aneta Sowińska. Nieobecny jeszcze jest Pan Żelichowski. Także sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Proszę powkładać karty do czytników. Dziękuję bardzo.”

Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XXV sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział „Proszę Państwa przechodzimy do punktu drugiego przyjęcie porządku obrad. Państwo Radni dostali program sesji e-mailowo, a dzisiaj dostaliście Państwo autopoprawkę. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad? Bardzo proszę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Porządek obrad XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 5.

Porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad:
 - a) XXIII sesji;
 - b) XXIV sesji.



4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021;
 - c) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku;
 - d) zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego;
 - e) ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego.
5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3a) Przyjęcie protokołu z XXIII sesji

Ad. pkt 3b) Przyjęcie protokołu z XXIV sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu trzeciego przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji i XXIV sesji. Protokoły będziemy głosować osobno. Protokoły z obrad obydwu sesji były wyłożone w Biurze Rady oraz ogłoszone na BIP-ie Starostwa Sochaczewskiego, nie zostały zgłoszone do chwili obecnej żadnej uwagi. Czy są jakieś uwagi? Bardzo proszę Pani Radna Wanda Dragan.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do tego protokołu mam uwagę, ponieważ w sprawach różnych zabierałam głos. Jest ten głos zapisany i nie było odpowiedzi, ale Pan Przewodniczący powiedział, że odpowiedź dostanę na piśmie. Oczywiście odpowiedzi nie dostałam, ale nie jest to też zapisane w protokole, że Pan Przewodniczący powiedział takie zdanie, nie ma tego w protokole.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy mogę się poprawić?”

Radna W. Dragan powiedziała, „Nie, chodzi o to...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To, jeżeli powiedziałem poprzednio nie jest zapisane to w dzisiejszym protokole proszę zapisać i dostanie Pani odpowiedź.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Ja dzisiaj zapytam, może dostanę na miejscu.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze. Także ten protokół, który



jest obecnie będzie bez uwag, a w dzisiejszym protokole...”

Pracownik Biura Rady zapytał, „Do którego protokołu ma Pani Radna uwagę z XXIII czy XXIV sesji?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „do XXIII sesji, a z XXIII sesji sprawdzimy dokładnie o co Pani pytała i dostanie Pani odpowiedź. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę Państwa głosujemy w takim razie protokół z XXIII sesji, kto Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu?”

Ad. pkt 3a)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radnych

Protokół z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 6.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa to samo dotyczy protokołu z XXIV sesji. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę Państwa przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXIV sesji.”

Ad. pkt 3b)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 18 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	1 Radny

Protokół z obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.



Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXIV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do rozpatrzenia projektów uchwał wraz z autopoprawką. Rozpatrzenie projektów uchwał jak zawsze przedstawi Pani Skarbnik. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką. Bardzo prosimy Panią Skarbnik o przedstawienie uchwał.”

Ad. pkt 4a) i 4b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proponowane zmiany zawarte w obydwóch projektach uchwał polegają na zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków o kwotę 1.678.155zł. Na zwiększenie planu dochodów składają się następujące pozycje, a mianowicie: na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększa się plan dochodów o kwotę 388.831zł, w tym na wydatki bieżące dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego 47.183zł, na wydatki w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej 322.648zł, na wydatki w Domu Pomocy Społecznej 11.000zł. Są one oczywiście na podstawie decyzji Wojewody. Są to środki celowe z przeznaczeniem na wydatki w tychże placówkach, o których powiedziałam. Z innych wpływów zapisano kwotę 726.613zł, w tym 596.758zł o tę kwotę został uregulowany plan udziału powiatu w podatkach od osób prawnych i od razu zaznaczam, że środki po stronie wydatkowej zostały zapisane na cele oświatowe. Konkretnie na dotacje dla szkół niepublicznych, po prostu jesteśmy zobowiązani oczywiście środki przekazać na podstawie zapotrzebowań, a jeśli chodzi o rezerwę oświatową niestety mamy niewystarczającą na pokrycie tychże wydatków. Kwota 125.100zł są to wpływy z tytułu grzywien z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne po stronie wydatkowej te środki zostały tak zapisane. W paragrafie dotacji celowych zapisane są pozyskane środki w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Tu mamy kwotę 246.576zł. Oczywiście zapisane są jako wydatki w oświacie dla naszych placówek oświatowych. Z tytułu opłat za zezwolenia mamy zapisaną kwotę 97.500zł za zezwolenia dla pracy cudzoziemców i 10.000zł, jeśli chodzi o środki z funduszu pracy. W sumie 107.500zł kwota zapisana jako wydatki w Powiatowym Urzędzie Pracy. Kwota 50.060zł po stronie dochodowej została zapisana jako wpływy od rodziców za dzieci



przebywające w naszych placówkach. Tu mamy środki zapisane po stronie wydatkowej w oświacie. Z tytułu dotacji celowych powiat pozyskał dofinansowanie z Urzędu Gminy Nowa Sucha 52.890zł. Są to środki na opracowanie dokumentacji projektowej drogi powiatowej Orłów-Rokotów. Kwota 10.000zł fundusz wsparcia dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Ze sprzedaży składników majątkowych zapisuje się kwotę 103.675zł po stronie wydatkowej, są to środki zapisane na zakup samochodu dla Powiatowego Zarządu Dróg. Jeśli chodzi o sprzedaż tych składników majątkowych to tu chodzi o sprzedaż złomu z mostu z ulicy Mostowej. Wprowadza się również nowe zadania inwestycyjne do załącznika. Wykonanie zjazdu z ulicy Duplickiego do naszej działki powiatowej, tu jest plan 25.000zł. Jak wcześniej mówiłam o pozyskanych środkach z gminy Nowa Sucha więc opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę drogi powiatowej. Wartość tego zadania wynosi 105.780zł. Zwiększenie planu na zakup samochodu ciężarowego, przypomnę tylko, że mamy już to zadanie w budżecie i sukcesywnie środki są tam uzupełniane, więc uzupełniamy o kwotę 103.675zł. Następne zadanie jest to modernizacja ogrodzenia i wymiany furtki przy budynku Zespołu Szkół im. Jarosława Iwaszkiewicza 12.500zł. Następnie modernizacja wjazdu i miejsc postojowych również w tej placówce 75.000zł. Zwiększa się również plan na wykonanie dokumentacji projektowej na budowę nowej siedziby Warsztatów Terapii Zajęciowej. Przypomnę mamy w budżecie 100.000zł, niestety jest to kwota za niska, a więc urealniamy plan do wartości 140.000zł. Tu, jeśli chodzi o zmiany to jest właściwie wszystko. Korzystając oczywiście z okazji zostały urealnione plany finansowe jednostek poprzez przesunięcie środków między paragrafami. Mamy wrzesień, żeby nie było sytuacji, że mamy plany wydatkowe za niskie a potem, żeby nie można było realizować ich. Zostały również urealnione plany to znaczy nazwy zadań inwestycyjnych a konkretnie zadań drogowych, tu nie zmieniamy wartości po prostu urealniamy nazwy, żeby były zgodne ze złożonymi wnioskami. Jeszcze jedna rzecz z ostatniej chwili, proszę Państwa autopoprawka. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększa się plan dotacji celowych o kwotę 57.800zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Jeżeli są pytania to odpowiem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo dziękuję. Czy są pytania? Opinia Komisji nie ma Pani Sowińskiej bardzo proszę Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej. Witam przedstawiciela Policji Powiatowej Pana Pawła Dubieleckiego Serdecznie witamy.”

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa w dniu dzisiejszym było posiedzenie Komisji Budżetowej i przez aklamację 4 osoby obecne na sali zagłosowały za tymi projektami, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. W dyskusji nie widzę nikogo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, bardzo proszę?”



Ad. 4a)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie. W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 8.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 9.

Ad 4b)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie. W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik nr 10.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik Nr 11.



Ad. pkt 4c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu 4c) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku. Bardzo prosimy Panią Katarzynę Kajak o przedstawienie projektu uchwały i uzasadnienie.”

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w bieżącym roku. Przede wszystkim podyktowane jest to dużą ilością złożonych wniosków, która dotyczy likwidacji barier funkcjonalnych, a z kolei bariery dotyczą przede wszystkim barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się oraz wniosków, które cały czas wpływają na pobyt na turnusie rehabilitacyjnym. W związku z tym wnioskuję o zwiększenie w wysokości 40.000zł na dofinansowanie i likwidację barier funkcjonalnych i 10.000zł z przeznaczeniem na turnusy rehabilitacyjne. Te środki zostaną przesunięte w ramach bieżącego budżetu PFRON-u. Projekt podziału środków został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Annę Pawłowską o opinię Komisji.”

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś pytania uwagi, bardzo proszę? Kto z Pań i Panów Radnych? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania bardzo proszę kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na Sali było obecnych 19 Radnych.

„Za”	głosowało	19 Radnych
„Przeciw”		0 Radnych
„Wstrzymało się”		0 Radnych



Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku w załączeniu – Załącznik nr 12.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku w załączeniu – Załącznik Nr 13.

Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 4d) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021 roku w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sochaczewskiego. Bardzo proszę Pana Sekretarza Michała Orzeszka o przedstawienie uzasadnienia uchwały.”

Sekretarz Powiatu M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja od razu omówię te dwa punkty, bo tutaj mamy też ujednolicenie, ogłoszenie tekstu jednolitego statutu. W marcu tego roku wprowadziliśmy nowy statut powiatu, który zawierał nowe rozwiązanie dotyczące sesji zdalnej. Było to jedno z pierwszych takich rozwiązań na obszarze powieściabym nawet całego kraju. Od tego czasu minęło 5 miesięcy, statut został przyjęty przez biuro prawne Wojewody i został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym. Niemniej my jesteśmy cały czas w kontakcie z biurem prawnym Wojewody i po tych kilku miesiącach pojawiły się pewne sugestie, spostrzeżenia wynikające z tego, że i biuro prawne analizując inne Statuty, analizując podobne rozwiązania wypracowało pewne wnioski. W związku z tym te wnioski zostały nam też przekazane i dlatego też pojawia się zmiana tego Statutu. Zmiany, które proponujemy w uchwale to są tak naprawdę korekty, bo jeżeli Państwo zwrócicie uwagę są to zmiany słów choćby z trybu pisemnego na tryb korespondencyjny, co tak naprawdę oznacza to samo. W celu takiego doprecyzowania tematyki wystąpień radnych dodaliśmy zapisy wynikające z ustawy o samorządzie powiatowym w zakresie wystąpień radnych przy debacie nad raportem o stanie powiatu. Wszystkie te zmiany są to tak jak powiedziałem zmiany drobne i nie wpływają one tak



naprawę na całość Statutu, nie dotyczą zapisów tych jakby dotyczących sesji tradycyjnych tylko tego nowego rozwiązania, potrzeba na to rozwiązanie pojawiła się w wyniku epidemii. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały. W związku z tym, że Statut powiatu ma być takim podręcznikiem zarówno dla Państwa jak i dla nas żebyśmy nie musieli tych wszystkich zmian odszukiwać w odrębnych dokumentach, w uchwałach proponujemy wprowadzenie tekstu jednolitego, który będzie zawierał wszystkie zmiany i tak naprawdę ten dokument wtedy kompletny po zmianach będzie do wykorzystania i przez Państwa i przez nas w pracach. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, uwagi bardzo proszę? Nie widzę. Komisja Statutowa bardzo prosimy Panią Przewodniczącą **Bożenę Samson**."

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę? Przechodzimy do głosowania bardzo prosimy, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?"

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego roku poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za" głosowało **19 Radnych**

"Przeciw" **0 Radnych**

"Wstrzymało się" **0 Radnych**

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 14.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/146/2021 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 31 marca 2021r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 15.



Ad. pkt 4e) Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu 4e) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego. Tak jak Pan Sekretarz wspomniał wcześniej dotyczy to ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego. Czy są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 16.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 17.

Ad. pkt 5 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami. Bardzo proszę. Państwo dostali w materiałach sprawozdanie, czy są jakieś pytania do Zarządu? Bardzo proszę. Nie widzę. Czy Zarząd chce się czymś pochwalić? Też nie widzę. Czy Pani Starosta? Bardzo proszę.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 18.



Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam Państwa poinformować, co prawda już się w prasie lokalnej ukazał taki artykuł, który mówi o pozyskaniu środków około 2.500.000zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W trakcie przygotowywania tych wniosków okazało się, że podjęliśmy taką decyzję trochę może ryzykowną, ale stwierdziliśmy, że idziemy bardzo szeroko w kwestii przebudowy dziesięciu skrzyżowań dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa. Złożyliśmy wnioski i wszystkie wnioski otrzymały pozytywną akceptację. W tej chwili jesteśmy na etapie przesyłania ostatnich dokumentów a niebawem nastąpi podpisanie umów z Wojewodą Mazowieckim. Ja może powiem w skrócie o jakich mówimy tutaj przejściach dla pieszych i o jakich przebudowach, bo proszę Państwa to nie jest tylko namalowanie pasów czy jakieś drobne prace. To są można powiedzieć gruntowne przebudowy tych przejść dla pieszych. Powiem tak w gminie Rybno mamy zaplanowane i wnioski pozytywnie rozpatrzone na 5 przejść dla pieszych. Chodzi o ul. Batalionów Chłopskich, ul. Długą, ul. Wyszogrodzka i Aleję Kasztanową. Jeśli chodzi o Rybno to według naszego wniosku są takie plany, ażeby wykonanie tych przebudów nastąpiło, czyli oddanie do użytku, do końca listopada 2022 roku. Jeśli chodzi o Gminę Iłów tutaj mamy skrzyżowanie dotyczące Brzozowa Starego. Konkretnie jest to skrzyżowanie., cztery przejścia proszę Państwa gmina Iłów, a to zadanie nazywa się „Poprawa Bezpieczeństwa na Czterech Przejściach dla Pieszych w Brzozowie Starym na skrzyżowaniu dróg powiatowych nr 3807W i 3812W oraz drogi gminnej 380219W”. Nie informowaliśmy Państwa wcześniej, bo ja zawsze dzielę się informacjami wtedy, kiedy mam już powiedzieć prawie pewne bądź pewne rozstrzygnięcie. Aczkolwiek pracę tutaj nasze trwały dość długo i chciałam tu podziękować Pani Anecie Rozkosz Radnej z Gminy Iłów i Panu myślałam, że będzie, ale... Panu Wójtowi Janowi Kwaśniewskiemu za bardzo dobrą współpracę w tej kwestii. Jeśli chodzi o Rybno to tutaj jak zawsze na posterunku Pani Bożena Samson i oczywiście Pan Wójt, bo tu też chciałam zauważyć, że to jest 80% dofinansowania, tak więc jeszcze będzie ten wkład własny. Proszę Państwa mamy tutaj Gminę Sochaczew znowu mamy tu 4 przejścia dla pieszych. W Żukowie na skrzyżowaniu dróg powiatowych nr 3813W i 3815W. Tu planujemy oddać do użytku przebudowane skrzyżowanie do 30 stycznia 2023 roku. Mamy jeszcze tutaj miasto, ul. Trojanowska. Tu jest jedno przejście dla pieszych na drodze powiatowej 3804. To przejście będzie planowane do oddania po przebudowie do 30 listopada 2022 roku. Chciałam też powiedzieć, że ten program w ramach poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych jest tak skonstruowany, że również kosztami kwalifikowanymi są koszty dotyczące dokumentacji projektowej. Także myślę, że te wszystkie zadania są ważne, ale bardzo często zwłaszcza Radni z Gminy Sochaczew czy Pan Lewandowski Sylwester czy Pan Starosta wskazują, zresztą wszyscy, którzy jeździli do Chodakowa od strony Młodziszyna, przepraszam od strony ul. Gawłowskiej to widzieli, że tam jest znak stop i jest to bardzo niebezpieczne skrzyżowanie. Proszę Państwa powiem tak zdradzę tajemnicę - to znaczy nie jest to tajemnicą, ale zdradzę, że to skrzyżowanie będzie o ile dobrze pamiętam w kształcie ronda. Bardzo dobrze komunikacyjnie rozwiązane, więc myślę, że tutaj nam się te problemy związane z bardzo dużym niebezpieczeństwem w tym miejscu rozwiążą. Tak jak wspomniałam



dofinansowanie jest ponad 2.400.000zł. Tu chciałam serdecznie podziękować również Pani dyrektor i całemu zespołowi z Powiatowego Zarządu Dróg, bo proszę Państwa złożono wnioski na 10 skrzyżowań i wszystkie były bardzo dobrze ocenione, wysoko ocenione i otrzymaliśmy dofinansowanie. Oczywiście też muszę pamiętać i wspomnieć i podziękować Panu Ministrowi Maciejowi Małeckiemu, od którego jak zawsze mamy bardzo duże wsparcie. Pan Minister też powtarza, że oczywiście jeśli chodzi o drogi ważna jest wygoda, ważny jest szybki czas przejazdu, ale to bezpieczeństwo jest najważniejsze. Mam nadzieję, że ten program będzie kontynuowany i na pewno, jeśli będzie taka możliwość będziemy zgłaszać kolejne wnioski. Przez ten czas od momentu, kiedy podjęliśmy taką decyzję, że będziemy szli w tym kierunku udało nam się zrobić dokumentację projektową. Także czekamy praktycznie tylko na podpisanie umów, będziemy ogłaszać przetargi i mam nadzieję, że właśnie w tych terminach, o których wspomniałam damy naszym mieszkańcom oddamy bezpieczne przejścia i mam nadzieję, że to nie będą nasze ostatnie przejścia, które w ramach tego programu będziemy remontować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są teraz jakieś pytania? Pani Wanda Dragan bardzo proszę.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam pytanie. Na jakie przejścia dla pieszych, czy też chodniki złożono wnioski w ramach dodatkowego naboru w tym samym właśnie konkursie wniosków? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie, proszę o odpowiedź na jakie drogi powiatowe złożono wnioski w ramach Polskiego Ładu? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Na pierwsze pytanie poproszę o odpowiedź Panią dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, a co do drugiego pytania proszę Państwa złożono generalnie wniosek o nazwie „Przebudowa i Remonty Dróg na terenie Powiatu Sochaczewskiego”. Nie ma tam wyszczególnionych z nazwy dróg z bardzo takiego może ważnego względu, który to wzgląd jest determinowany programem, w ogóle regulaminem Polskiego Ładu. Najpierw musimy pozyskać środki. Jeśli pozyskamy środki dopiero wtedy zdecydujemy, które drogi możemy realizować. Jest takie niebezpieczeństwo, że gdybyśmy dzisiaj zgłaszając do tego programu drogi i odcinki konkretnych dróg, gdybyśmy je nazwali konkretnie a okazałoby się, że kwoty, o którą wnioskujemy po prostu nie otrzymamy tej kwoty, bo nie jest powiedziane, że możemy dostać na wszystkie zadania. Jaką kwotę musimy dostać nie wiemy tego jaką dostaniemy i wtedy jest takie oto niebezpieczeństwo, że cały projekt przepada. To znaczy nie możemy powiedzieć, że nie dostaliśmy dofinansowania w takiej wysokości jakiej byśmy sobie życzyli i w związku z tym z tej zaproponowanej puli, z tej listy rezygnujemy, z tej czy z którejś innej drogi. Po prostu to zadanie, które jest zgłoszone tak musi brzmieć przetarg, czyli w przetargu będzie nazwa no mniej więcej taka Remonty i Modernizacja czy Przebudowa Dróg na Terenie Powiatu Sochaczewskiego



i dopiero tam w specyfikacji będą wyszczególnione konkretne drogi. Co do tego pierwszego pytania to nie wiem jest Pani dyrektor? To może Pani dyrektor odpowie.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. To znaczy myślę, że chodzi Pani o Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, tak? Bo w ramach tego programu złożono dwa wnioski, bo taką możliwość miał powiat. Mógł złożyć dwa wnioski o dofinansowanie. Jeden dotyczył rozbudowy ul. Inżynierskiej w Sochaczewie to jest odcinek o długości ok. 900m, cały odcinek ul. Inżynierskiej zlokalizowany na terenie miasta Sochaczew. Drugi odcinek to droga Żdźarów-Rybno ok. 800m bieżących. Rozbudowa drogi Żdźarów-Rybno, z terenu Gminy Rybno tamten kierunek.”

Radna W. Dragan powiedziała, „To nie zrozumieliśmy się w takim razie. Można Panie Przewodniczący powtórzyć pytanie. Chodzi mi o dodatkowy nabór, który był bodajże do 18 sierpnia również na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych i chodniki, a Pani mówi o odcinkach jakichś dróg. A tu chodzi o ten sam program, o którym mówiła Pani Starosta i który właśnie Gmina Rybno otrzymała na 5 przejść, gmina Iłów na Brzozów i też Sochaczew. A był dodatkowy nabór i proszę powiedzieć, na które odcinki przy powiatowych drogach powiat złożył, czy w ogóle złożył? Pytam dlatego, że ja wnioskowałam o chodnik w ramach tego dodatkowego naboru, więc proszę powiedzieć, które inne jakies, czy była wykorzystana w ogóle ta możliwość i czy złożone były wnioski?”

Dyrektor PZD M. Dębowska zapytała, „To był nabór ogłoszony 18 sierpnia, tak?”

Radna W. Dragan powiedziała, „Nie, do 18 sierpnia miały być zgłaszane już wnioski i ja właśnie zgłaszałam odcinek chodnika od skrzyżowania do sklepu Dino, to jest mała odległość 70 m i w odpowiedzi otrzymałam, że niestety brak dokumentacji jest i dlatego nie brano pod uwagę tego wniosku. A przecież tej dokumentacji nie trzeba było więc tutaj jakieś nieporozumienie. Proszę powiedzieć czy w ogóle składane były wnioski na dodatkowy nabór czy też nie? Jeśli tak to, gdzie?”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych złożone zostały tylko te wnioski, o których Pani Starosta mówiła.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Rozumiem, czyli niewykorzystana szansa. Dziękuję.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Musimy to sprawdzić jeszcze, dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja może się odniosę.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Starosta w uzupełnieniu.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie wiem, o jakiej niewykorzystanej szansie mówi tutaj Pani Wanda Dragan, Pani Radna, ale ja chciałam po raz kolejny zapytać to znaczy przypomnieć, że podstawową kwestią dotyczącą współfinansowania, bo tak jak mówię tu jest 80% dofinansowania, jest współfinansowanie ze strony gmin. Na ostatniej czy przedostatniej sesji ja byłam w Iłowie i rozmawialiśmy na temat dróg. Rozmawialiśmy na temat inwestycji przebudów, remontów i oczywiście rozmawialiśmy o pismach, które ślą radni tu głównie Pani Wanda Dragan, mieszkańcy, że chcą tą ulicę, chcą tamtą ulicę i tak dalej. Do dzisiaj niestety nie otrzymałam tego, o co prosiłam Radę Gminy Iłów. Otóż prosiłam o podjęcie stanowiska czy uchwały intencyjnej, która nam powie jakie środki gmina jest w stanie w danym roku przeznaczyć na finansowanie wkładu własnego. Do dzisiaj nie mam żadnej odpowiedzi, nie mam żadnej informacji i przypominam i będę przypominała na podejrzewam każdej sesji, bo widzę, że Pani Radna Wanda Dragan jakby cały czas swoje tu stanowisko utrzymuje. Praktycznie co roku na początku roku albo jeszcze na końcu poprzedniego wysyłaliśmy do Rady Gminy propozycje, jakie chcemy drogi na terenie tej gminy przebudowywać czy remontować. Pisaliśmy tam szacunkowe koszty wkładu własnego i proszę Państwa nie dostaliśmy odpowiedzi w żaden sposób. Dlaczego dzisiaj mówię o tych przypadkach, rozmawialiśmy z Panem Wójtem i z Panią Radną Anetą Rozkosz, że tu będzie wydaje mi się, że będzie łatwiej o ten wkład własny ze strony gminy z tego względu, że mamy pewne oszczędności na Miękkinkach. Te oszczędności Pan Wójt będzie chciał ewentualnie przedstawić w zależności jeszcze jak wyjdą przetargi, propozycje będzie chciał przedstawić Radzie i myślę, że tu Rada zaakceptuje te propozycje. Dlatego po raz kolejny powtarzam, że tu nie ma mowy o żadnej zmarnowanej szansie, bo z tego, co wiem wnioski złożyliśmy na 10 przebudów skrzyżowań. Ja nie wiem czy sam chodnik to w ten program się wpisuje czy nie, to już Pani dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg będzie wiedziała, ale proszę pamiętać o tym, że wkład własny ze strony Gminy jest potrzebny, ale Rada Gminy się niestety nie wypowiedziała.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Ad vocem poproszę.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę już czwarty raz Pani zabiera głos w tym samym punkcie.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Tak, bo trzeba sprostować pewne...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Ja tylko wiem o tym Pani Radna, że Pani dostała, wszyscy sołtysi, wójt odpowiedź na piśmie, co przerabialiśmy trzy sesje do tyłu. Myślę, że należy dać nieraz krok do tyłu, żeby zrobić krok do przodu. Bardzo proszę.”



Radna W. Dragan zapytała, „Można?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odpowiedział, że tak.

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący nieprawdą jest, że Rada Gminy w Iłowie nie wychodzi z taką inicjatywą czy zgodą na dofinansowanie inwestycji powiatowych. Jeszcze się nie zdarzyło, żeby na wniosek właśnie powiatu, jeśli jest jakiś wniosek, żeby nie powiedzieć tak. Jeśli wspomina Pani o tym piśmie z ubiegłego roku 50% na 50%, to jest bardzo krzywdzące, bo jeśli jest jakaś możliwość wnioskowania to wiadomo, że te wnioski są w 70-80% z zewnątrz i wtedy te pozostałe koszty, to są już naprawdę niewielkie. A proponować w gminie 50% na 50% jakąś inwestycję za 800.000zł, żeby gmina dała 400.000zł no to wybaczenie Państwo czy to jest przykład dobrej współpracy z gminą? Ja uważam, że chyba nie. Było też pismo od Pana Wójta, który deklarował, że w tym roku gmina Iłów przeznaczyć może 400.000zł na inwestycje, na dodanie do inwestycji powiatowych. Nie jest ta kwota jeszcze wykorzystana, więc tutaj nawet można było opierać się na tym piśmie i spokojnie też wnioskować o daną jeszcze drogę powiatową, by ten limit był wykorzystany. A tak to podejrzewam, że do końca roku te 400.000zł nie będzie wykorzystane. Chyba, że w bardzo szybkim tempie dojdziecie do wniosku, że jednak w tym Iłowie trzeba coś zrobić, żeby te 400.000zł, które zadeklarowane jest i to w uzgodnieniu z Wójtem i Radą, żeby było po prostu wykorzystane. A teraz proszę powiedzieć, dlaczego Pani napisała w piśmie, że potrzebne są dokumentacje, przecież to jest nieprawda. Dlaczego tak? Przecież to poszło do Radnych, poszło do Pani Sołtys w Iłowie, która mówi, jak nie ma dokumentacji to rzeczywiście nie mogli złożyć wniosku. Po co wprowadzać ludzi w błąd. Bardzo proszę takich rzeczy na przyszłość nie robić. Dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po pierwsze nie będę z Panią Wandą Dragan dłużej polemizowała na ten temat, dlaczego są robione drogi bądź nie robione w Gminie Iłów, bo już podejrzewam, że setny raz na ten temat się wypowiadałam. Następna sprawa. Ja Pani Radna Wanda Dragan jestem Radną Powiatu Sochaczewskiego i moim obowiązkiem jest, obowiązkiem jest dbanie o majątek i finanse Powiatu Sochaczewskiego to ja nie mogę słysząc Pani zdanie, że jeżeli chcemy robić jakieś inwestycje, gdzie jest 50% na 50% i że gmina ma nam dać 50%, Pani uważa, że to jest strasznie krzywdzące. Czyli ja rozumiem, że Pani reprezentuje tu nie Powiat Sochaczewski, Pani by chciała, żeby powiat zrobił 100% a gmina chyba wcale, tak mi się wydaje, takie odnoszę wrażenie i wydaje mi się, bo nieraz to się zastanawiam, czy Pani jest Radną Gminy Iłów czy Pani jest Radną Powiatu Sochaczewskiego. Tak jak powiedziałam to już ileś set razy, zawsze jest wkład własny wymagany i gmina Iłów jest jedyną gminą na terenie Powiatu Sochaczewskiego, z którą się tak trudno współpracuje i to od razu powiem nie ze względu na Pana Wójta, bo Pan Wójt bardzo chce dużo zrobić dla gminy. Bardzo dużo inicjatyw wykazuje, ale powtarzam to, że finansowanie 50% na 50% wkładu własnego bez względu na to, jaki kto ma do tego stosunek dotyczy wszystkich gmin i dotyczy Gminy Iłów



i będzie dotyczyło Gminy Iłów. Jeżeli gmina Iłów nie chce powiedzieć, że my deklarujemy na przyszły rok, że możemy przeznaczyć nie wiem 200.000zł, 100.000zł, 500.000zł, 1.000.000zł na partycypację w kosztach własnych powiatu, to proszę nie czekać na to, że powiat nic nie będzie robił, nie będzie realizował innych inwestycji i nie będzie tych pieniędzy przekazywał na inne drogi w innej gminie i będzie łaskawie czekał, aż gmina Iłów się zdecyduje czy da może jakieś pieniądze czy nie da. Nie wiemy, powtarzam Pani dyrektor wysyłała pisma praktycznie co roku. Czy była jakakolwiek odpowiedź ze strony Rady Gminy? Nie było i bardzo proszę też nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, bo mieszkańcy oglądają, mieszkańcy słuchają i mieszkańcy powinni mieć informację prawdziwą a nie w pewien sposób już powiem delikatnie nie do końca częściowo przynajmniej mijającą się z prawdą. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy Pani Wanda nadal chce drążyć to, co już powinno być dawno załatwione?"

Radna W. Dragan powiedziała, „No powinno być załatwione, ale nie odpowiedziała mi Pani Starosta na pytanie, dlaczego napisała w piśmie..."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To ja odpowiem. Dlatego, że Wójt nie przesłał pisma, jakie inwestycje chce przeprowadzić na terenie Gminy Iłów zatwierdzonego przez Radę Gminy Iłów przez Przewodniczącego Pana Sławomira Tomaszewskiego. I bardzo proszę, żeby takie pismo dotarło nawet na moje biuro wówczas na następnej sesji przedstawimy wiarygodność."

Radna W. Dragan powiedziała, „Dobrze dziękuję. A dlaczego nie napisane było, że potrzebna jest dokumentacja na to mi nie odpowiadano?"

Starosta J. Gonta powiedziała, „A na dokumentację projektową potrzebne są pieniądze. Tak samo, jeśli chodzi o dokumentację projektową chciałam tutaj Państwu wszystkim powiedzieć to wygląda w ten sposób, że albo jest też partycypacja po 50% na dokumentację albo wręcz jest tak, że gmina przejmuje na siebie przygotowanie w całości dokumentacji projektowej."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani Starosto. A ja dodam, że jeszcze nic nie zostało zbudowane bez dokumentacji. Ani żadna droga, ani żaden chodnik. Musi być nawet na wyznaczenie nowej drogi przy zagospodarowaniu przestrzennym dokumentacja. Dziękuję."

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący na Brzozów również nie było dokumentacji i nie było żadnej złotówki od Iłowa."



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Nie wiem może był naprawiany. W Budkach Piaseckich nie było dokumentacji, bo tam był chodnik, ale do poprawienia, został poprawiony na wniosek Pana Radnego Łopaty i już jest dobrze. Proszę Państwa czy jeszcze są jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę Pani... Przechodzimy do punktu następnego. Informacja z prac Przewodniczącego.”

Ad. pkt 6 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Szanowni Państwo bardzo bym prosił o powstanie. Tak jak Państwo słyszeli wcześniej w sąsiednim Starostwie w Płocku zginął tragicznie Pan Starosta Płocka Mariusz Bieniek. Bardzo serdecznie współczujemy całej rodzinie ze względu na tę sytuację. Jesteśmy zawsze bliscy, bo to nasz kolega samorządowy z sąsiedniego powiatu. Zginął 22 sierpnia, 2 września Pan Starosta wraz z delegacją uczestniczył w pogrzebie. Także współczujemy całej rodzinie i jesteśmy z całą rodziną. Młody człowiek. Poproszę o minutę ciszy. Dziękuję bardzo.”

Wszyscy obecni na sali powstali i uczcili pamięć Starosty Płockiego minutą ciszy.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował o zaproszeniach, jakie wpłynęły do Przewodniczącego:

- zaproszenie na Tropem Wilczym. Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych - 15 sierpnia;
- zaproszenie na IV Piknik Wojskowy - 15 sierpnia, uczestniczyła Pani Starosta;
- zaproszenie na mecz Ekstraligi RC Orkan Sochaczew-Edach Budowlani Lublin - 21 sierpnia;
- zaproszenie na jubileusz 40-lecia koncertów chopinowskich - 22 sierpnia;
- zaproszenie na spotkanie w intencji podziękowania przyjaciom, którzy wspierali DPS w czasie COVID 2020r. – 20 sierpnia, uczestniczyła Pani Starosta, Pan Starosta;
- zaproszenie na Dożynki Gminne w Howie - 29 sierpnia, uczestniczyła Pani Starosta;
- zaproszenie na uroczystość obchodów „141-lecia Sochaczewskiej Straży Pożarnej” – 4 września, uczestniczyłem razem z Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim; bardzo serdecznie dziękujemy Panu Komendantowi piękna uroczystość, dziękujemy za medale i poparcie tutaj nas. Bardzo serdecznie dziękujemy Panie Komendancie;
- zaproszenie na mecz Ekstraligi RC Orkan Sochaczew – Ogniwo Sopot – 5 września, uczestniczyła Pani Pawłowska;
- zaproszenie na uroczystość upamiętniającą 82 rocznicę napaści Niemiec na Polskę – 12 września, będzie uczestniczył Pan Filip Kopka, bardzo dziękujemy;
- zaproszenie na 38 Półmaraton Szlakiem Walk nad Bzurą - 12 września;



- Proszę Państwa dożynki Powiatowe odbędą się w Rybnie. Bardzo serdecznie zapraszamy wszystkich Radnych. Program uroczystości godzina 11:30 zbiórka delegacji wieńcowych, 12:00 uroczysta Msza Święta Dziękczynna w parafii w Rybnie, 12:45 symboliczny ceremoniał dożynkowy na placu przed kościołem, 13:30 „Chwila z muzyką”. Także serdecznie w imieniu Pani Starosty i Pana Wójta Damiana Jaworskiego zapraszamy na Powiatowe dożynki w Gminie Rybno.

Następnie **Przewodniczący** powiedział „Proszę Państwa wpłynęły jeszcze pisma z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, Departament Ochrony Zabytków. Nie będę ich czytał jakby ktoś chciał to są do wglądu w Biurze Rady. Pani Michalina Romańska podpisała. Parafia Rzymskokatolicka w Kurdwanowie otrzymała 21.946zł dofinansowania z realizacji Programu Ochrony Zabytków do kościoła. Z tego samego Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego otrzymał kościół Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia N.M.P. w Szymanowie 200.000zł na poprawę chyba dachu - etap I. Także te dwie parafie otrzymały dofinansowania. Wpłynęło jeszcze pismo od Pana Jerzego Żółcińskiego. W imieniu ratowników medycznych, którzy w tej chwili podjęli protest. Trwa ogólnopolski protest ratowników medycznych i informują oni o dołączeniu do wyżej wymienionych protestów. Podpisał Pan Jerzy Żółciński Przewodniczący protestu do dyrektora ZOZ-u w Płocku Pani Lucyny Kęsickiej. Panie i Panowie Radni dostają e-maile od Pana Szymańczaka, który uczestniczy nieustannie w proteście przeciwko CPK lotnisko w Baranowie. Także każda jedna informacja dotycząca manifestacji, jakichkolwiek pism do Ministerstwa zarówno przez Panią Wójt Gminy Baranów jak i przez Pana Szymańczaka dociera do biura. Jeżeli Państwo nie otrzymali na swoją pocztę to są do wiadomości w Biurze Rady. Bardzo proszę, czy są jakieś pytania do Przewodniczącego? Nie widzę. Przechodzimy do punktu wnioski i oświadczenia radnych.”

Ad. pkt 7 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś wnioski i oświadczenia radnych? Pan Radny chciał coś oświadczyć?”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Nie, nie ja nie chciałem oświadczyć, ale mam pytanie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To w sprawach różnych.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata odpowiedział, „W sprawach różnych, tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „A teraz przechodzimy do punktu 8 sprawy różne.”



Ad. pkt 8 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „I teraz bardzo prosimy. Proszę sobie włączyć mikrofon.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Dziękuję bardzo. Ja takie krótkie pytania tylko mam. Chciałbym wrócić do tematu tunelu i będę drążył ten temat dlatego, że on jest mi bliski z różnych powodów, natomiast chciałbym się dowiedzieć jaki jest na dzień dzisiejszy zakres tych prac w temacie wykonywania dokumentacji. Czy coś się posunęło do przodu czy też nie? To jest jeden temat. Drugi. Chciałem się dowiedzieć, czy musi być stanowisko urzędu gminy, rady gminy przepraszam, odnośnie ilości pieniędzy, które przeznaczamy na wkład własny, jako gmina Teresin w przypadku tak zwanego Polskiego Ładu. Czy Państwo, jako Zarząd Powiatu, czy Zarząd Powiatu w ogóle występuje z takim wnioskiem formalnym do Zarządu czy do Pana Olechowskiego w tym temacie i czy takie pismo już poszło, czy też nie? Chciałbym po prostu coś wiedzieć na ten temat, żebym wiedział, jak się poruszać w tej materii. Mamy tam te dwie drogi, takie wstępne ustalenia do wykonania i nie wiadomo jak to będzie oczywiście z tymi pieniędzmi jakie do Państwa tutaj do Zarządu i do Powiatu dotrą, ale niezależnie od tego uważam, że my powinniśmy, jako Zarząd i Rada Gminy Teresin być przygotowani w temacie tych wydatków. Zgadza się Pani, Pani Agnieszko? Przed chwilą na ten temat rozmawialiśmy, bo to też dla nas jest istotna sprawa i wspólnie musimy drążyć ten temat, żeby to było wszystko w porządku załatwione. No i.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „To w Teresinie potrzebna jest dokumentacja?”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Nie dokumentacja już tam jest zrobiona także te sprawy zostały pozałatwiane i dokumentacja nie jest potrzebna. Dokumentacja jest. Natomiast czy te drogi nadal są brane pod uwagę w temacie tych dalszych prac? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo prosimy Panią Starostę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Na pierwsze pytanie odnośnie postępu prac przy projektowaniu tunelu myślę, że Pani dyrektor odpowie. A co do zgłoszonych wniosków do tej pierwszej transzy Polskiego Ładu to zanim w ogóle przygotowaliśmy wstępnie taką wewnętrzną listę inwestycji, które będziemy chcieli, bądź remontów, realizować to poszliśmy bardzo szeroko i do każdej z gmin wysłaliśmy do każdej z rady takie zapytanie czy w przypadku jeżeli dostaniemy dofinansowanie i gdybyśmy te zaproponowane przez nas drogi chcieli remontować bądź przebudowywać z wyliczeniem mniej więcej kwoty wkładu własnego - ja nie pamiętam Pani



dyrektor czy my liczyliśmy to, szacowaliśmy tak wstępnie według chyba dzisiejszych cen, czy przyszłych już to Pani dyrektor będzie wiedziała. Poprosiliśmy Rady Gmin, żeby nam właśnie przedstawiły taką deklarację czy chcą współfinansować ewentualnie te zadania. Z tego co wiem, ale też dokładnie Pani dyrektor będzie wiedziała chyba wszystkie gminy odpowiedziały, że taką partycypację oczywiście akceptują i będą partycypować. Z tym, że tak jak powiedziałam wysłaliśmy do wszystkich gmin podając te drogi, które uznajemy, że po pierwsze mamy dokumentację tam, gdzie jest potrzebna dokumentacja i uznajemy, że są one powiedzmy ważne, priorytetowe. Na pewno wymienione te drogi nie będą podejrzewam, że wartość tych dróg będzie dużo odbiegała od dofinansowania. Ale dlatego zrobiliśmy to tak szeroko, bo wiemy, że ten pierwszy nabór to był taki nabór pilotażowy. Spodziewamy się być może w październiku, w listopadzie kolejnego naboru i wtedy, żeby już mieć jasną deklarację ze strony gmin będziemy kolejne zgłaszać, czy potem realizować te inwestycje, które zostały, o które zapytanie złożyliśmy do rad gmin. Także do Teresina też takie zapytanie poszło. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Ale ja mam jeszcze jedno pytanie. Czy Teresin odpowiedział na tak?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Pani dyrektor zbierała te wszystkie odpowiedzi.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy Panią dyrektor.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Wszystkie Gminy odpowiedziały na tak, w tym Teresin.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Pani dyrektor w sprawie tunelu.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Z chwilą uzyskania zgody na dysponowanie terenów kolejowych, podpisania umowy z PKP S.A. Nieruchomości projektant mógł przystąpić do kontynuacji prac. Wiemy, że to chwilę trwało i rzeczywiście te prace projektowe pospieszyły. Aktualnie projektant uzyskał już ZUD kolejowy, uzyskał zgodę na odstępstwo z Ministerstwa Infrastruktury i najważniejsze, że ta zgoda dotyczy tej nienormatywnej skrajni 3,5 m, czyli praktycznie mamy już jakby uzgodnioną tą nienormatywną skrajnię i jeszcze tam inne drobne rzeczy, ale to jest najważniejsze. Uzyskał również zgodę na odstępstwo, jeśli chodzi o tereny kolejowe z naszej architektury i aktualnie z tego co wiem trwają podziały a już są wykonane jakieś drobne poprawki, będą przez projektanta jeszcze uzupełnienia wprowadzone i oczekujemy na wydanie decyzji pozwolenia wodnoprawnego. Wydanie decyzji pozwolenia wodnoprawnego jest uzależnione od ustalenia linii



brzegowej nowego przebiegu rzeki Teresiński i to już jest zrobione przez projektantów. Myślę, że to też już dotarło do nas do geodezji. Jestem w stałym kontakcie z Panią dyrektorem geodezji, ze wszystkimi, którzy mogliby ewentualnie pomóc w jakiś sposób przyspieszyć te tematy. Z chwilą uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i podziałów to praktycznie wykonawca będzie mógł składać wniosek o uzyskanie zgody na realizację inwestycji drogowej do naszej architektury. Jednocześnie trwają równoległe prace nad przygotowaniem porozumienia w sprawie współfinansowania robót, ono trwa nawet mam tutaj przed sobą to porozumienie i jeszcze pewne szczegóły są dopracowywane i najprawdopodobniej w najbliższym czasie do podpisania tego porozumienia dojdzie. Przygotowujemy równoległe specyfikacje istotnych warunków zamówienia, żeby nie tracić czasu ona będzie również uzgadniana z kolejami. Jest już taki wzór tej specyfikacji przygotowany, jeszcze sprawdzimy wyślemy do kolei. Takie są plany, żeby przetarg ogłosić do końca tego roku, ale oczywiście ogłoszenie przetargu będzie uzależnione od tego czy uzyskamy ZRID czy dokumentacja zostanie zakończona.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Dziękuję bardzo, bo głównie to mi chodziło o tą informację odnośnie tych przepisów wodnoprawnych, bo to jest związane z przesunięciem Teresinki. To jest taki proces, który tak nie można z tygodnia na tydzień załatwić więc jest to... Jak się nie przyspieszy w ogóle tych prac i te uzgodnienia nie będą wcześniej to możemy w ogóle stracić szansę na podpisanie kontraktu w tym roku i to mnie niepokoi.”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała, „Nie, nie, wszczęte postępowanie przez Wody Polskie już jest prawda. Dotyczy tylko uzupełnienia i ustalenia granicy, czyli tych linii brzegowych, uzupełnienia tych dokumentów. Z tego co wiem jest to wykonane, zostało przekazane do naszej geodezji. Jakieś drobne uwagi geodezja miała, zostanie to w trybie pilnym poprawione przez projektanta i odesłane do Wód Polskich. Nad tym projektant pracuje i naprawdę ma to na uwadze i my również.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy w sprawach różnych? Bardzo proszę Pani Radna Ptaszkiewicz.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałabym wrócić do Statutu, który jest naszą taką konstytucją i czytam w rozdziale X - zasady dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów Rady, Komisji i Zarządu. Są tu przepisy, które określają, że działalność organów powiatu jest jawna. Widzę dwa aspekty, jak gdyby wynikające z tych przepisów. Pierwszy aspekt taki, że protokoły z posiedzeń sesji są przyjmowane na kolejnym posiedzeniu rady. Również zgodnie z obowiązującymi przepisami tego Statutu tak samo przyjmujemy protokoły z komisji. Chciałam zapytać w jaki sposób będą nam udostępniane



protokoły z komisji, ponieważ teraz to nie jest w żaden sposób uregulowane. Określono tylko w ten sposób, że kto chce to może poprosić o przesłanie e-mailem bądź zapoznać się z treścią protokołu komisji przed posiedzeniem komisji. Natomiast myślę, że dobrym rozwiązaniem może być po prostu zamieszczanie tychże protokołów z posiedzeń komisji na BIP-ie, tak jak jest to w przypadku protokołów z posiedzeń rady, czyli projekty. Tutaj też z tym związany jest drugi aspekt, że nie są publikowane te protokoły z posiedzeń komisji, z posiedzeń zarządu na BIP-ie naszego Starostwa. Więc tej informacji pełnej nie mają obywatele. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pan Sekretarz bardzo proszę.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odpowiadając na to pytanie to jest słuszna uwaga. Obecnie jesteśmy w trakcie wdrażania nowego biuletynu informacji publicznej i tam te wszystkie dane będą umieszczone są robione skany protokołów więc prosiłbym jeszcze o chwilę cierpliwości, bo myślę, że w połowie października ruszy strona BIP-u w zupełnie nowej odsłonie, gdzie wszystkie te protokoły będą poumieszczane. Obecny BIP, jeżeli chodzi o jego stronę techniczną jest przestarzałą stroną, więc w tym momencie nie wrzucamy tych dokumentów. Byłaby to zbędna praca natomiast na nowej stronie wszystko to zostanie umieszczone. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Radny Filip Kopka.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale ja jeszcze chciałam w tej kwestii.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „W tej sprawie?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „odpowiedziała, tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja tylko chciałam tutaj tak uzupełnić. Jawność, czyli dostęp do tych informacji jest, bo to nie są jakieś utajnione, to nie są jakieś dokumenty, do których mieszkańcy nie mają dostępu, bo każdy z mieszkańców, który zgłosi się z prośbą o udostępnienie, takie udostępnienie otrzyma. Oczywiście wiadomo, że łatwiej i wygodniej jest dla wszystkich, jeśli sobie siedząc przed komputerem otworzy stronę i przeczyta, ale chciałam, żebyście Państwo zauważyli, że mimo że nie ma tych publikacji to jawność w dostępie do tych danych jest. Dziękuję.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Ptaszkiewicz.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Ja czytam literalnie przepis, że dokumenty, o których mowa, czyli protokoły z posiedzeń organów komisji powiatu po formalnym przyjęciu podlegają udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami i statutem. Po to przyjęliśmy statut, żeby się do niego stosować.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „zgadzam się, tylko tam padło takie zdanie, ja tak przynajmniej zrozumiałam, jakby nie było tej jawności.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze proszę Państwa. Pan Filip Kopka.”

Radny F. Kopka powiedział, „Szanowni Państwo ja mam takie pytanie mocno związane z sezonem jesiennym i taką nowością jaką mamy w Starostwie mianowicie uproszczonym planem urządzania lasu. To jest pytanie od mieszkańców. Ponieważ w czerwcu został wprowadzony na terenie powiatu uproszczony plan urządzania lasu i to dla właścicieli lasu z terenu powiatu rodzi nowe rozwiązania w związku z koniecznością, czy tam potrzebą prowadzenia pielęgnacji lasu i wycinki drzewa w lesie. Zwracam się właśnie z taką prośbą o podanie informacji jak właściciele lasów powinni teraz prowadzić tą działalność na podstawie uproszczonego planu i gdzie powinni zgłaszać ten swój zamiar przeprowadzenia zabiegów w lesie?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pan dyrektor Zieliński bardzo proszę. Niech się Pan wykaże.”

Dyrektor K. Zieliński powiedział, „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Wszystkie sprawy związane z uproszczonymi programami urządzania lasu wykonywane były przez zewnętrzną firmę. Wykonane były w roku ubiegłym, dla każdej Gminy i były przekazane Gminom. Gminy są w posiadaniu uproszczonych planów urządzania lasów dla terenów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa i mieszkańcy mogą również w gminach uzyskać informacje jak również u nas, dzwoniąc do nas. Taką informację przekazujemy i te plany zawierają wszystkie sprawy związane z pielęgnacją, także bez problemu każdy mieszkaniec gminy może tę informację uzyskać. Z reguły tematy są teraz na zasadzie obrotu działek i przy obrocie działek każdy musi uzyskać taką informację, zaświadczenie czy dana działka jest ujęta w programie urządzania lasu. Dlatego budzi to pewne wątpliwości dla mieszkańców, bo notariusze wymagają takich zaświadczeń i może mieszkańcy trochę się dziwią i to jest dla nich zaskoczenie. Ale tych zaświadczeń jest bardzo dużo, ponieważ jest duży ruch w obrocie działkami.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Filip proszę.”

Radny F. Kopka powiedział, „Nie chodzi tutaj o kwestie związane ze sprzedażą lasów czy jakimiś tam kwestiami notarialnymi tylko bardziej z tym, że projekt uproszczonego planu urządzania lasu wskazuje mieszkańcom powiedzmy takie terminy związane fachowo z leśnictwem jak powiedzmy trzebież późna. Przedstawiając mieszkańcowi informacje z tego planu proszę zastosować trzebież późną albo trzebież sanitarną czy rębnie zupełną, osoba niebędąca leśnikiem ani nieposiadająca takiego wykształcenia fachowego nie wie, co ma zrobić w tym momencie. Popelniając jakieś błędy podczas prowadzenia lasu w przyszłym roku nie da się ich naprawić tak jakby powiedzmy ktoś źle poprowadził gospodarkę na terenach rolnych, to na leśnych już się to odbija skutkami długoletnimi. Właśnie w praktyce problem jest bardziej nie przy notarialnym jakimś tam załatwianiu spraw, tylko bardziej przy prowadzeniu tego zabiegu utrzymania lasu. Właśnie w jaki sposób mieszkańcy mają pielęgnować drzewa. W praktyce jak mają pielęgnować las?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosto.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja przyjrę się tej sprawie, bo być może jeśli nie będzie to jakimś obszernym dokumentem, bo zbyt duża ilość treści też nie daje takiego obrazu jakiego byśmy się spodziewali. Być może przygotujemy jakąś taką na naszych stronach informacje właśnie o tej procedurze jak ewentualnie postępować, czy zamieścimy to powiedzmy w mediach. Tylko na ten moment nie wiem, bo też akurat tymi sprawami zajmuje się wydział. Pan dyrektor jest od całkiem niedawna. Ale być może, że uda nam się stworzyć takie kompendium wiedzy. Jeśli się uda, bo jeśli zakres jest taki, że każda sprawa może być indywidualna, inna to tutaj tych schematów nie ma sensu, bo byłyby ich natłok, ale być może, że przygotujemy coś takiego.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo Pani Wanda Dragan.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja może najpierw powtórzę te pytania, na które nie dostałem odpowiedzi. Więc to były pytania z czerwca. Jedno dotyczyło właśnie sprawy poboczy na drodze powiatowej Iłów-Giżyce, bo tam prace zostały rozpoczęte na niewielkim kawałeczku i mieszkańcy się pytają, kiedy będzie, czy w ogóle będzie dalej doprowadzone tam to wyrównanie poboczy? Tam te pobocza są bardzo nierówne i nie można tam iść po prostu. To jest jedno pytanie. Drugie zadawałam, nie wszyscy pracownicy Starostwa otrzymali podwyżki, które były około 200zł i pracownicy między innymi PCPR-u nie otrzymali.



Czy już jest ta sprawa załatwiona, a jeśli nie to, kiedy będzie? I następne pytanie. Dotarła do mnie i nie tylko do mnie informacja, że sytuacja finansowa w Szpitalu Powiatowym jest bardzo trudna i Pan dyrektor będzie musiał podjąć kroki zwalniając personel, między innymi ten personel pomocniczy, salowe. To mnie bardzo zaniepokoiło. Proszę powiedzieć, co takiego się wydarzyło od ostatniego czasu, kiedy to ten szpital był już na plusie, a teraz sytuacja finansowa trudna. Jest podpisane pismo przez Pana dyrektora, więc proszę wyjaśnić, co tam się zadziało. Jeszcze następna rzecz. Pani Starosta mija się z prawdą mówiąc przed paroma minutami, że Rada Gminy Hłów pisemnie nie deklaruje środków finansowych. Przed chwilą Pani dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg mówiła zupełnie coś innego, że deklaracja ze strony Gminy Hłów jest, była uchwałą intencyjna, bo ja byłam na tej sesji, wpłynęła. Jeśli tylko Starostwo zgłasza się już z konkretną propozycją to jak najbardziej radni są naprawdę bardzo życzliwie nastawieni do wszelkich inwestycji, w tym do inwestycji powiatowych. Ja jeszcze będę się zwracała pisemnie oczywiście do rady gminy, żeby oni odpowiedzieli, jak planują przeznaczać te środki. A skoro jestem przy głosie to pytałam w punkcie sprawozdanie z prac zarządu właśnie o wnioski w ramach Polskiego Ładu i Pani Starosta powiedziała, że nie są jeszcze wyznaczone drogi. No ale na sesji Rady Gminy w Hłowie już Pan Wójt ogłosił, że ta droga Hłów-Wszeliwy jest zgłoszona właśnie do tego projektu. Oczywiście wychwalając Panią Anetę Rozkosz. No i Pani Aneta Roskosz właśnie powiedziała, że zaraz po sesji poprzedniej poszła do Pani Starosty razem z Panem radnym Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i takową decyzję, że tak powiem już wstępnie podjęto, więc takie moje uwagi i proszę o odpowiedź na moje pytania.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja może zacznę od kwestii podwyżek. Podwyżki są przydzielane przez dyrektora jednostki. Podwyżki są przydzielane w dwóch generalnie sytuacjach. Pierwsza to jest taka, że ustawowo zmieniają się siatki płac i trzeba się do tych siatek płac dostosować. Są ci, co mają minimalne wynagrodzenie widzimy co roku ono się zmienia i tu jest ustawowy wymóg i tu nie mamy o czym rozmawiać. Drugi powód, kiedy daje się podwyżki to jest... no najlepiej by było, to jest wtedy, kiedy widzimy, że pracownik bardzo dobrze pracuje, stara się, wzrasta jego wydajność, bądź ma dokładane obowiązki. Wtedy oczywiście jak najbardziej trzeba takiego pracownika wynagrodzić. Jeżeli się nic nie dzieje to hipotetycznie tych wynagrodzeń nie powinno być. Ale Zarząd Powiatu przeanalizował sytuację i uznał, że jest inflacja, idą koszty do góry, więc powiedzmy byśmy tym osobom, które no wszystkim generalnie, którzy się tam nawet niczym szczególnym nie wyróżnili damy tę podwyżkę. A co się zadziało w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Jeśli Pani Radna Wanda Dragan tak mocno dopytuje to myślę, że wie, dlaczego tam tych podwyżek nie było. A nie było dlatego, że Pani dyrektor zresztą słusznie z moją akceptacją uznała, że skoro Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z ustawy wynika, że ma pomagać rodzinie w sytuacji kryzysowej, ma pomagać generalnie rzecz biorąc w szeroko rozumianych kwestiach społecznych. Proszę Państwa myślę, że pamiętacie, co się zadziało wtedy, kiedy nastąpił olbrzymi kryzys w Domu Pomocy Społecznej w związku z COVID-em. Ja liczyłam na to, że z pracowników właśnie PCPR utworzy się pod moimi drzwiami kolejka i każdy przyjdzie i powie:



Pani Starosto jak mogę pomóc tym ludziom? Bo nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie sprawę jak był poważny kryzys. Tam było tak, że olbrzymia większość mieszkańców i personelu zachorowała. Ja chylę czoła i jeszcze raz serdecznie dziękuję tym pracownikom, którzy zgodzili się odbywać kwarantannę będąc w pracy i opiekując się tymi ludźmi. Jak Państwo zapewne też wiecie od dłuższego czasu Dom Pomocy Społecznej w Młodzieszynie jest domem dla osób przewlekłe chorych również somatycznie. Co to oznacza? To oznacza, że są to osoby, jest ich dużo z niepełnosprawnością wywołaną właśnie problemami różnymi związanymi z chorobami somatycznymi. Teraz stanęliśmy w takiej oto sytuacji, że trzeba tym ludziom pomóc, bo przecież oni sami sobie nie poradzą. Niestety z przykrością stwierdzam, że tej kolejki z PCPR-u nie zauważyłam. Mało tego ustawodawca dał mi narzędzie, a tu chodziło o bardzo szybką akcję i kilka dni, bo jedni z kwarantanny już wracali, drudzy... się po prostu to wszystko rotowało. W związku z tym, że doszło do takiej sytuacji skorzystałam z narzędzia pod tytułem możliwość ustawowego przeniesienia na konkretny czas. To ustawa Covidowa dała taką możliwość przeniesienia pracowników w inne miejsce. Ci pracownicy mieli pracować, pomagać w DPS na stanowiskach opiekunów. Kto to jest opiekun? To jest osoba, która z danym mieszkańcem porozmawia. Tam nie było stołówek, w tym czasie tylko było donoszone jedzenie do pokoi. To jest osoba, która pomoże ubrać się, to jest taki typowy opiekun. Każdy z Państwa na pewno albo ma małe dzieci albo dorosłe osoby z rodziców, dziadków to wie co to i na czym polega opieka. DPS został podzielony na dwie strefy od siebie odizolowane: strefa covidowa i strefa czysta. Chcieliśmy naszych pracowników tych, którzy już pracowali w DPS-ie i mieli doświadczenie, bo część osób jest leżących tam, była leżących, mieli doświadczenie umiejętności opiekowania się. Naszych pracowników chcieliśmy przenieść na stronę Covidową, a tych przesuniętych na stronę czystą. Proszę Państwa nie będę już dalej mówiła jakie były tego powody, bo trudno mi jest w stu procentach zweryfikować, ale muszę Państwu powiedzieć, że jedna osoba z tych, które zostały wyznaczone przeszła. Reszta okazało się, że nie. Z powodów, o których nie chcę tutaj mówić, bo weryfikacja tego powodu jest trudna. Dzisiaj odpowiadając na pytanie, bo ja spotkałam się z pracownikami i ja o tym wszystkim mówiłam z pracownikami PCPR-u i powiem Państwu jedno, że..., bo oni też pisali. Napisali pismo do Zarządu, dlaczego toż nie dostali tych podwyżek. Myślę, że Pani Radna Wanda Dragan też wiedziała, dlaczego. Dzisiaj patrząc na tą sytuację my po prostu nie mieliśmy innego wyjścia. Poszły komunikaty proszę Państwa do mediów, że płacimy 7.000zł, żeby natychmiast nam się ludzie znaleźli, żeby tam można było tym ludziom pomóc wręcz zdrowie i życie ich ratować. Jeśli Państwo słuchaliście tego wszystkiego uważnie o czym ja mówię to chyba powinniście sami sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego te osoby podwyżek nie dostały. Dziękuję bardzo w tej kwestii. Jeszcze Pani pytała o drogę Wszeliwy, ten Polski Ład. Tak, jak powiedziałam wcześniej wszystkie gminy dostały zapytanie z prośbą o odpowiedź czy będą chciały i będą w stanie sfinansować wkład własny. Oczywiście mówiąc w skrócie droga na Załusków też tam się znalazła. O drodze na Załusków ja mam wiedzę taką, że została ona, bo to jest priorytet i ta droga została już wcześniej zgłoszona w tak zwanej kryzysówce i być może mogłaby sobie dalej czekać na swoją kolej, ale niestety z wiedzy jaką mam w tym roku ani



w przyszłym roku nie ma w ogóle szansy na to, żeby z kryzysówki środki zostały uruchomione. Stan tej drogi jest tak trudny, że uznaliśmy po wcześniejszych jeszcze rozmowach z Panem wójtem, bo z kryzysówki też jest dofinansowanie. Tu nie ma 100% finansowania. Pan wójt rozmawiał z gminą i z radą już dawno, bo o tej drodze rozmawiamy, o kryzysówce, chyba już drugi rok i że rada wyraża wolę, żeby te środki przekazać na tę drogę. Więc dzisiaj to, że powiedzieliśmy, że ta droga zostanie zrobiona, tak ona zostanie zrobiona w ramach tego limitu. Albo jeśli będzie uruchomiona kryzysówka, a jeżeli kryzysówka nie to w pierwszej kolejności uruchomimy ją właśnie w ramach tego Ładu. Tutaj ani Pani Rozkosz, ani Pan wójt nie powiedzieli żadnej nieprawdy, wszystko było ustalone, były rozmowy. Skoro Pan wójt powiedział, że na dołożenie się w ramach kryzysówki, (a tam jest chyba 80% na wkład własny, czyli po 10%) Rada gminy wyraża zgodę, tym bardziej powinna wyrazić zgodę gdybyśmy dali do Ładu, gdzie jest dofinansowanie 95%. To tyle i jeszcze o ten chodnik to może Pani dyrektor.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział „Dziękuję bardzo. Pani już odpowiadała czy jeszcze raz Pani odpowie?”

Dyrektor PZD M. Dębowska powiedziała „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W sprawie profilowanych poboczy, które były częściowo wykonane i częściowo do wykonania. Oczywiście je przeprofilujemy, uzupełnimy tam, gdzie jest taka potrzeba w ramach bieżącego utrzymania dróg. Natomiast teraz tego, jak gdyby nie wykonujemy, ponieważ korzystając z pogody skupiamy się na remontach cząstkowych, co jest ważniejsze w tej sytuacji przed zimą. Także dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział „Dziękuję bardzo.”

Radna W. Dragan powiedziała, „Dziękuję za odpowiedź, jeszcze w sprawie szpitala poproszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o Szpital ja mogę się tylko odnieść do kwestii dotyczącej wyniku, wyjaśnienia Państwu. Tak rzeczywiście pojawił się zysk. My wizerunkowo, że tak powiem cieszyliśmy się z tego powodu, że wreszcie pojawia nam się „plusik”, ale też proszę pamiętać z czego ten wynik taki się dobry wziął. Otóż... tu jeszcze raz z mojej strony i całego Zarządu podziękowania dla wszystkich darczyńców, sponsorów. Szpital uzyskał bardzo duże środki w ramach pomocy związanej z Covidem. Z punktu widzenia księgowego taką pomoc księguje się na przychody. Czyli przychody formalnie rzecz biorąc nam zwiększają wynik w postaci zysku bądź zmniejszają stratę. Jeśli zaś chodzi o kwestie bieżących wydatków i braku środków to mówimy o czymś innym, nie mówimy o wyniku, czyli o rachunku wydatków i strat tylko mówimy o przepływach finansowych. Płynność, która, czyli te wszystkie dotacje, te wszystkie wsparcia, które napłynęły one wynik księgowy poprawiły, ale one nie poprawiły płynności, bo to nie był napływ gotówki. Dzisiaj sytuacja i myślę, że od lat to nie jest



tylko dziś jest kryzysowa i jest trudna, bo mamy problemy z kadrami. Lekarzy nie mamy są bardzo duże problemy, żeby zabezpieczyć dyżury na SOR-rze. Z przykrością to stwierdzam, że stawki za godzinę dla pracy lekarza rosną bardzo szybko. Niestety nie możemy na to mieć żadnego wpływu. Jedyne co możemy to chcąc mieć lekarza, czyli chcąc, żeby pacjenci byli przyjmowani musimy płacić stawki rynkowe. Jeżeli Pan dyrektor, bo ja będę się widziała 15-go chyba, czyli za parę dni będziemy takie spotkanie kolejne mieli na temat generalnie sytuacji szpitala, dziś i wczoraj byłam z nim w kontakcie telefonicznym i nie zgłaszał mi jakiegoś, jakiegoś drastycznej i sytuacji na ten moment. Na tą trudną sytuację w płynności finansowej również miał duży wpływ fakt, że ortopedia, która nie chce, aby te kolejki były długie do zabiegów cały czas pracuję, ale niestety pojawiają się nadwykonania, za które na bieżąco NFZ nie płaci. Niedawno był Pan Starosta z Panem dyrektorem w NFZ-cie. Rozmawiali na ten temat i z tego co wiem jakaś była promesa, że częściowo mają wypłacić. My uważamy, że skoro jest tak dobry zespół, jeśli chodzi o ortopedie i mieszkańcy chcą się tutaj operować, chcemy, aby w maksymalnym stopniu te zabiegi, te operacje się odbywały. Ale proszę też pamiętać, że każda taka operacja ortopedyczna związana z protezą to są olbrzymie pieniądze, to są koszty materiałowe a dostawcy czy też wynagrodzenia, ale głównie dostawcy no oni mają swoje terminy i nie będą czekać powiedzmy pół roku czy ileś aż NFZ zapłaci. Dlatego jest to trudna sytuacja a Pan dyrektor jest od tego, ażeby tak zarządzał zarówno majątkiem jak i personelem, żeby ten szpital funkcjonował. Jeżeli Pan dyrektor twierdzi, że pewne stanowiska w pracy są mu, czy ilość stanowisk pracy, są mu zbędne po to, aby zapewnić funkcjonowanie szpitala i ewentualnie myśli o jakiejś redukcjach to już uważam, że jest kwestia Pana dyrektora. Oczywiście my rozumiemy, że pracownicy są mieszkańcami naszego powiatu i też nie chcielibyśmy, żeby im się działa krzywda dlatego też właśnie spotykamy się 15-go września, żeby omówić szczegółowo tę sytuację. To tyle dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Sprawy różne bardzo proszę Pan radny Gajda Robert.”

Radny R. Gajda powiedział. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałbym tu też odnieść się do sytuacji w szpitalu i tutaj z mojej strony i nie tylko z mojej myślę, że też ze strony tutaj wszystkich radnych i mieszkańców. Odnosząc się do słów Pani Starosty oczywiście zgadzam się z Panią Starostą, że kwestia zarządzania szpitalem należy do Pana dyrektora. Niemniej jednak uważam, że sytuacja, którą tutaj zgłaszają też ratownicy medyczni, mieszkańcy odnośnie reorganizacji, która nastąpiła pod koniec sierpnia w szpitalu. Zastanawia mnie ten fakt redukcji sanitariuszy na SOR-rze, czyli w szpitalnym oddziale ratunkowym. Jak dobrze wiemy SOR szczególnie w weekendy odwiedza bardzo duża ilość mieszkańców, którzy potrzebują tej pomocy i na podstawie rozmów, które tam przeprowadziłem z ratownikami, tutaj uprzejmie proszę Zarząd i Państwa Radnych o może jakieś wspólne wypracowanie pewnych działań, które usprawnią pomoc naszym mieszkańcom. Tak jak mówię nie znam dokładnie szczegółów i informacji, dlaczego i po co była, czemu była potrzebna ta reorganizacja, ale uważam, że



powinniśmy Pana dyrektora zaprosić na kolejną sesję, zapytać, żeby nam to wszystkim wyjaśnił, żeby wyjaśnił sytuację mieszkańcom. Moim zdaniem jeden sanitariusz na SOR-rze szczególnie po godz. 19:00 w weekendy to jest stanowczo za mało. Oto bardzo tu uprzejmie proszę Państwa Radnych. Dziękuję.”

Starosta J. Gota powiedziała, „To ja jeszcze powtórzę to co mówiłam. Spotkamy się z Panem dyrektorem i poprosimy o przedstawienie aktualnej sytuacji, ale proszę Państwa ja to zawsze mówię w ten sposób, że musimy też patrzeć na nasze kompetencje. My jako mieszkańcy tego powiatu i zwyczajnie jako ludzie chcemy, żeby wszyscy byli zadowoleni i żeby szpital działał. Tylko proszę o tym cały czas pamiętać, że naszym głównym celem jest to i jedynym bym powiedziała w szerokim tego słowa znaczeniu, żeby szpital funkcjonował. Teraz to, co jest potrzebne do funkcjonowania w szpitalu to jest główna, że tak powiem dziedzina dyrektora. To dyrektor ma, że tak powiem za to płacone i to dyrektor podejmuje decyzję. Ja jestem w trudnej sytuacji, bo z punktu widzenia ustawy o lecznictwie nasze kompetencje, no mówi się nadzór tylko tak naprawdę tu chodzi o taki nadzór, że my mamy pilnować, żeby szpital funkcjonował. A co to znaczy? To znaczy, żeby koszty nie przekraczały w taki sposób przychodów, żebyśmy nie musieli tego szpitala przeproszać za wyrażenie, ale nie daj Boże zamykać. Dlatego działania dotyczące pracowników, kto jakie stanowiska i dla jakich stanowisk to jest przede wszystkim domena dyrektora. Ja uważam w ten sposób z całym szacunkiem, że jeżeli się okaże, że ten jeden tak jak Pan mówi sanitariusz na SOR-rze będzie za mało, to nie znaczy, że pacjenta, którego trzeba przenieść nie będzie się przenosić. Tak. Będzie to robił, nie wiem kto lekarz, pielęgniarka. Pielęgniarka powie, że ona wiadomo dźwigać mężczyznę ileś tam kilogramowego, że tak się wyrażę, czy posadzić, czy przeprowadzić. To są kwestie naprawdę już takie wewnętrzne, że ja uważam, że w pierwszej kolejności niech Pan dyrektor przedstawi swoją propozycję tutaj i uzasadni, dlaczego tak chce zrobić. Proszę Państwa każdy pracownik, gdzie by nie pracował na jakim stanowisku by nie pracował, jeżeli grozi mu zwolnienie z pracy to będzie szukał argumentów takich, że po prostu będzie bronił swojego miejsca pracy i ja się wcale temu nie dziwię. Ale tak jak mówię najważniejsza to jest w tym rola dyrektora. Myślę, że 15-go na tym spotkaniu dużo się dowiemy. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, Pani Radna Pawłowska.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja tutaj już podczas poprzedniej odpowiedzi, podczas pytań Państwa zauważyłam taką rzecz i chciałabym właśnie w tej kwestii zabrać głos, że dyrektorem czy osobą odpowiedzialną kierownikiem jest zawsze jedna osoba. Czyli jeżeli chodzi o zarządzanie szpitalem czy zarządzanie starostwem jako urzędem to jest w tym wypadku Pani Starosta. Jeżeli chodzi o Szpital to jest Pan dyrektor. Owszem zwracacie się do nas Państwo z wieloma sprawami i Pani Starosta na Zarządzie nam



przedstawia różne argumenty czy Pan Wicestarosta, bo są tutaj na co dzień. My możemy rozmawiać o tym i chyba nie było tematu, na który byśmy nie rozmawiali i nie podjęli takiego tematu, ale możemy być tutaj doradcą. Natomiast ostateczna decyzja zawsze należy do kierownika, dyrektora czy osoby, która odpowiada w całości za prowadzenie całego obiektu, instytucji czy jakiegokolwiek innego miejsca, jeżeli takie stanowisko tam istnieje. Tutaj naprawdę bardzo często pomimo wielu rozmów nie mamy wpływu na decyzje, ponieważ to ci Państwo, którzy odpowiadają za daną placówkę odpowiadają w całości za prowadzenie tej placówki i wybierają na pewno decyzje, które są optymalne i odpowiadają również za te decyzje. Także chciałabym, żebyście Państwo też to brali pod uwagę i rozumieli. Być może, że czasem też Rada czy Zarząd tutaj w całości bardzo często nie mają takich kompetencji, żeby w ogóle wpłynąć w jakikolwiek sposób na decyzję poszczególnych osób. Tak samo się dzieje w każdym samorządzie, czy w każdej instytucji, za którą jest odpowiedzialny dany człowiek, konkretny człowiek z imieniem i nazwiskiem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Myślę, że porządek obrad XXV sesji został wyczerpany. Serdecznie Państwu dziękuję i zamykam obrady XV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie.”

Ad. pkt 9 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 13⁴⁹.

Protokołowała: Anna Szymańska
 Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski