



Sochaczew, dnia 7 marca 2022 roku

Powiat Sochaczewski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65
96 – 500 Sochaczew
Tel 046 864 18 40
[e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl](mailto:starostwo@powiatsochaczew.pl)
<http://www.powiat.sochaczew.pl> oraz <http://sochaczew-powiat.bip.org.pl>

Dotyczy postępowania pod nazwą „Budowa budynku gospodarczo - dydaktycznego przy
Zespole Szkół – Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sochaczewie”

Sygnatura postępowania: IMZP.272.02.2022.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o sygnaturze **IMZP.272.02.2022**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, tym samym Zamawiający wybrał ofertę firmy:

GRUPA KDM SP Z O. O., ul. Polczyńska 53, 01-336 Warszawa

1. Cena wykonania zamówienia (waga 60%) A 3 774 255,00 zł brutto – 60 pkt
2. Gwarancja (waga 40%) B 60 m-cy – 40 pkt

Razem: 100 pkt

II. Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			A	B		
a	b	c	d	e	g	h
1	GRUPA KDM Sp. z o. o.	ul. Polczyńska 53, 01-336 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt	
2	Moderndom S.C.	ul. Piłsudskiego	54 pkt	40 pkt	94 pkt	

	Mariusz Rozpara, Krzysztof Górski	17/2 96 – 100 Skierniewice				
3	Zakład Remontowo- Budowlany ELLA Bronisław Gawrylczyk	ul. Wróblewskiego 4, 96-500 Sochaczew	49 pkt	40 pkt	89 pkt	
4	PRBiUT KARBUD Karol Adamczyk	ul. Szwedzka 8/25, 25-135 Kielce	49 pkt	40 pkt	89 pkt	
5	ART GLOBAL Sp. z o. o	ul. Zwoleńska 60 D, 04-765 Warszawa	49 pkt	40 pkt	89 pkt	
6	Zakład Ogólnobudowlany MARBUDEX Marek Kierłańczyk	ul. Łowicka 127, 96-100 Skierniewice	47 pkt	40 pkt	87 pkt	
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe HEGOR Sp. z o. o.	ul. Gwardyjska 12, 96-500 Sochaczew	45 pkt	40 pkt	85 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **GRUPA KDM sp. z o. o.** wskazanego w pkt I oraz wskazanego w tabeli w pkt II lp 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt, zaś kolejna oferta otrzymała w sumie 94 pkt, a więc o 6 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **Moderndom S.C. Mariusz Rozpara, Krzysztof Górski** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 54 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 94 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 6 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **Zakład Remontowo Budowlany „ELLA” Bronisław Gawrylczyk** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 3 w kryterium 1 otrzymała 49 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 89 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 11 pkt;
- 4) oferta wykonawcy **PRBiUT Karbud Karol Adamczyk** wskazanego w tabeli w pkt II lp. 4 w kryterium 1 otrzymała 49 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 89 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 11 pkt;

- 5) oferta wykonawcy **ART GLOBAL Sp. z o.o.**
wskazanego w tabeli w pkt II lp. 5 w kryterium 1 otrzymała 49 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 89 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 11 pkt;
- 6) oferta wykonawcy **Zakład Ogólnobudowlany MARBUDEX Marek Kierlańczyk**
wskazanego w tabeli w pkt II lp. 6 w kryterium 1 otrzymała 47 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 87 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 13 pkt;
- 7) oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe HEGOR Sp. z o.o.**
wskazanego w tabeli w pkt II lp. 7 w kryterium 1 otrzymała 45 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 85 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1o 15 pkt;

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2i 3p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 9.03.2022 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.